學校使用生成式人工智能指引

1. 簡介

隨著學校在日常工作中應用生成式人工智能（**GenAI**）越趨普遍，了解其局限性並建立完善的程序和指引至關重要。本指引提供了一些基本的建議框架作為起點，涵蓋了與人工智能供應商的初期採購階段，以及教育工作者和員工的日常使用情況。建議學校制定並維持專屬的人工智能採購和使用政策，以確保合法合規及保護數據。

2. 人工智能服務採購的相關考量

在採購 AI 服務的各個階段(從選擇供應商到合約談判、項目實施、表現監控及終止服務)，可能會出現許多問題。以下是學校應考慮的幾個主要法律重點：

2.1.合法且可靠的數據集：了解 AI 訓練數據的來源及獲取方式。需確認數據是否合法取得，並已排除知識產權的侵權風險。請注意，並非所有網上公開的資訊都能直接用於 AI 訓練。

2.2.輸入與輸出內容的擁有權及使用：學校應檢查 AI 訓練數據或用戶的輸入指令是否包含第三方的作品。將第三方作品上載至 AI 系統可能構成知識產權侵權。同樣地，若 AI 生成的內容是基於第三方作品或與其高度相似，學校需評估使用該內容會否侵犯第三方權利。

2.3.保證與賠償條款：供應商的合約是否明確保證其使用的訓練數據及生成的內容不會侵犯第三方的知識產權？若學校因內容侵犯第三方知識產權或違法而蒙受損失，AI 供應商是否會提供彌償（即承諾賠償）？

2.4.資訊的透明度：AI 供應商是否提供清晰的文件和資訊，說明系統的運作方式、能力及局限？這有助於學校向教師、學生及其他持份者解釋 AI 系統的運作。為更好地評估潛在的知識產權及監管風險，建議學校要求 AI 平台披露其數據集來源，並確認數據沒有侵權。

2.5.數據保留與服務終止：AI 供應商會在多大程度上、保留多久用戶提供的數據（包括訓練數據、輸入及輸出的內容或數據）？供應商是否保證在服務終止後會刪除這些數據？

© 2026 香港書刊版權授權協會版權所有

3. 使用 GenAI 的相關風險

許多 GenAI 平台會儲存輸入及輸出的數據，並利用這些數據作進一步訓練。這些 AI 訓練數據未必適用於用戶所需的特定目的，亦可能被惡意篡改或包含侵權材料。因此，學校在日常使用 GenAI 及處理其生成的內容時，必須保持人為監督。

3.1.知識產權侵權風險

使用 GenAI 本身附帶侵犯知識產權的風險。這些風險同時適用於「輸入數據」（您上載至 AI 平台的指令或數據）和「輸出數據」（AI 生成的內容）。常見的侵權例子包括：

- 未經授權使用包含第三方註冊商標的 AI 生成內容（並用於相關商品或服務），可能構成商標侵權。
- 使用與知名人士或漫畫人物相似的 AI 生成內容，若導致公眾誤會該內容已獲授權，可能構成「假冒」（passing-off）的侵權行為。
- 未經授權使用或上載第三方版權作品來訓練 AI，可能構成版權侵權。
- 使用與第三方版權作品高度相似的 AI 生成內容，可能構成版權侵權。

學校宜特別留意任何隨附於版權作品的版權通知、許可條款或其他權利聲明。如出版物的版權通知或其他權利聲明已明確列明有關內容不得用於 AI 訓練，學校不應將這些內容輸入或用於 AI 訓練。具體的情境範例與一般建議，請參閱本文件最後的「附錄」。

3.2.私隱及機密性風險

個人資料（即與在世個人相關，且可用作識別其身份的資訊）必須根據《個人資料（私隱）條例》使用。個人資料可包括姓名、學號或識別碼、聯絡資料、評估及考試成績。未經當事人事先通知或同意，將個人資料上載至 AI 平台，可能違反相關條例。由於 GenAI 系統的運作性質（即輸入或輸出內容通常會用於進一步訓練模型），學校應避免將個人資料，尤其是與學生相關的敏感資訊，上載至系統。在上載任何資訊前，學校應確保已遮蔽個人資料，並移除附加在檔案中的元數據（metadata）。如需進一步資訊，可參考香港個人資料私隱專員公署發佈的《人工智能道德標準指引》。

© 2026 香港書刊版權授權協會版權所有

附錄：知識產權侵權風險情境與建議

	假設性情境及風險	建議
輸入 (Input)	**情境 1：**教師複製教科書的多個章節，並將其上載至 AI 平台以生成測驗或評估。 **風險：**影印及掃描教科書須獲得香港書刊版權授權協會（HKRRLS）的授權，除非符合版權法下的豁免條款。現行特許協議不允許將影印或掃描所得的材料用於 AI 訓練或作為輸入內容。	請勿將第三方材料上載至 AI 平台，除非有關版權已屆滿、相關條款及細則明確允許將該材料用於 AI 訓練，或符合版權法下的豁免條款。 協會正探討如何在 AI 訓練中加入使用獲授權材料的相關條款。請密切關注協會的最新消息。
	情境 2：教師從課本、作業、參考書或出版社提供的教材中擷取精美插圖或照片，例如人體器官圖、地圖、植物結構圖等，並上載至 AI 平台或工具，要求 AI 將其重繪成單線圖或彩圖，用於工作紙、簡報或課堂活動。 **風險：**此做法可能構成未經授權的複製。即使 AI 輸出的圖像與原圖可能在某些方面有所不同，根據受版權保護的原圖所進行的重繪行爲仍可能保留原作的實質部分及/或其整體印象，並可仍屬於通過實質複製創造衍生作品，進而侵犯版權。 若原圖屬出版社或第三方創作者的作品，教師在未獲授權的情況下將其上載至 AI 平台，亦可能違反適用於有關教材的使用或授權條款。	避免要求 AI 重繪或改變受版權保護的原圖。 可嘗試尋找公開特許、免收版權使用費、或公有領域（Public Domain）的圖片。例如，教師可選擇經過 CC0 (Creative Commons Zero)或公有領域圖像作為參考或修改的基礎，並應按適用的豁免條款註明來源及作者。 如只需一般教學插圖，建議使用原創文字提示以產生圖片，以取代上載受版權保護的第三方圖片。 如需製作校本化教材，學校應在將該等材料上載至 AI 系統前，向出版社或相關版權持有人申請正式授權，或使用出版社官方提供並明確允許 AI 功能的電子教材平台。

© 2026 香港書刊版權授權協會版權所有

	情境 3：教師將課本課後練習、閱讀文章或題目庫內容複製到 AI 平台或工具，要求 AI 直接轉換成互動遊戲題目，例如 Kahoot、Quizizz，或生成 HTML5 遊戲程式碼，並將 AI 生成的材料上傳至第三方互動平台，供大眾存取。 **風險：**使用第三方版權作品作為輸入內容可能引起版權侵權疑慮。若非 AI 平台的相關條款與條件另有規定，將 AI 生成的素材上傳至第三方互動平台，可能進一步涉及未經授權的複製、改編及傳播該等著作權作品。	教師可向 AI 提供自行撰寫的學習目標、課程重點或概念摘要，並要求 AI 重新設計全新題目。 如需通過上傳材料至 AI 而製作校本化教材，學校應向出版社或相關版權持有人申請正式授權，或使用出版社官方提供並明確允許 AI 功能的電子教材平台。
	情境 4：學校或教師將整本教科書 PDF、電子書或全書文字上載至 CustomGPT、RAG 系統或其他 AIChatbot 平台，建立一個專屬答問機械人，讓學生輸入問題並獲得即時解答。 **風險：**此做法屬極高風險。將整本教科書或大量教材內容匯入 AI 工具或平台，涉及實質複製受版權保護的作品。即使 Chatbot 只向學生輸出摘要或解答，底層知識庫(即 AI 訓練數據庫) 仍可能包含大量未經授權的受版權保護材料，而該行爲本身可構成版權侵權。 此類用途一般已超出由 HKRRLS 獲得的複印或掃描授權範圍。 此外，《版權條例》下適用於教育機構的版權豁免也不太可能適用。	使用出版社授權的電子教材或 AI 平台，如出版社已提供 AI 導學、智能答疑或電子教學平台，學校應優先採用該等已授權服務。 如學校自行建立 Chatbot，知識庫內容應限於教師自製講義、學校原創教材、開放授權資源或已獲明確授權可用於 AI 的材料。

© 2026 香港書刊版權授權協會版權所有

	情境 5:教師以個人帳號購買電子教材或數碼學習資源，並將有關內容上載至 AI 平台，讓多名學生或其他教師共同存取及使用。有關教材其後被用作課堂活動或共享學習資源，實際使用人數已超出原有授權範圍。 **風險:**以單一用戶授權教材供多人使用，可能違反單一用戶授權，進而構成未經授權複製及傳播。 相關教育豁免並不適用於以發佈方式取代購買合法授權的情況。將受版權保護的教材上載至公共 AI 平台後，可能產生未經授權的版權及保存複製或轉載受版權保護材料的風險。	如教材供多人使用，應採用多人授權或學校授權版本。 此外，應優先選用具資料保護功能的企業或學校版 AI 平台，並設定存取權限，以限制未授權人士存取教材。
輸出 (Output)	**情境 6：**學校網站展示了一張由 AI 平台生成的圖片，而該平台在未經版權持有人同意的情況下，使用其作品進行訓練。 **風險：**AI 生成的材料可能包含未經授權或侵權的內容。	應安排人為監督，謹慎審視 AI 生成的輸出內容。在採用或傳播有關資訊前，應對照可靠來源核實 AI 輸出內容或數據的準確性，並進行相關反向圖片搜索或網上搜尋。
	情境 7：為了吸引學生，教師要求 AI 將一篇短篇故事以漫畫形式呈現，而當中角色與現有知名漫畫人物高度相似。 **風險：**現有的漫畫人物受版權保護，AI 生成與該等漫畫人物高度相似的作品，可能侵犯版權。	請勿要求 AI 生成任何與現有第三方漫畫人物或作品高度相似的圖像或作品。

© 2026 香港書刊版權授權協會版權所有

	情境 8：學校在其網站、校刊、展板或課堂簡報中，使用了由 AI 生成的科學圖表、歷史圖片、人物介紹或資料摘要，但內容存在數據錯誤、虛構資料、年代錯置，或圖像中包含疑似未經授權的水印、標誌或其他可能屬於第三方的元素。 **風險：**AI 生成內容可能出現虛構內容、不準確之處或捏造資訊等「幻覺」，這可能影響教學成效。 學校不應因內容由 AI 生成，而假設其必然安全、正確或可自由使用。	應透過人為監督審查 AI 生成的內容，並參照可靠來源核實其準確性。 若涉及科學、歷史、法律、醫學、數據或事實性內容的輸出，應對照相關學術著作、課本、教育局或政府官方資料、或其他可靠來源核實。 針對 AI 生成的圖像，應檢查其中是否涉及水印、簽名、商標、標誌或其他可能屬於第三方之元素，並在公開使用該內容前，按需要可進行反向圖像搜尋或線上搜尋。
	情境 9：教師指示 AI 平台模仿一位現代知名香港插畫家、在世畫家或特定當代設計師的風格，並將生成作品用於教材、校園展覽、校刊或學校社交媒體。 **風險：**若要求 AI 刻意模仿某位在世或現代創作人的鮮明個人風格，可能引起倫理、學術誠信、聲譽等問題，以及潛在的版權、仿冒侵權、個人資料或其他第三方權利問題。如複製了獨特的角色、構圖或其他可辨識的元素，相關風險可能會更高。	請避免要求 AI 模仿特定藝術家的個人風格。 可使用較概括的描述，例如「水墨畫風格」、「印象派風格」、「幾何抽象風格」、「兒童繪本風格」等。 即使使用通用風格，也應避免要求 AI 生成包含與某藝術家既有作品中的角色、場景、構圖或標誌性視覺元素相近的內容。 如作品用於教學示例、校園展覽或校刊，建議學校清楚標明「由 AI 生成」或「AI 輔助創作」，以維持資料來源透明度。

© 2026 香港書刊版權授權協會版權所有

	情境 10：教師利用 AI 製作教學影片及講義，當中包含來自第三方教材的圖片、插圖及文字。完成的教材上載至學校的學習管理系統 (LMS)，部分內容亦同步發布至個人網站或 YouTube。相關教材仍繼續保留於 LMS 上，可供存取的時間超過一年。 **風險：** 製作包含第三方教學材料之圖片、插圖或文字的內容，可能構成對第三方受版權保護作品的實質複製，從而構成版權侵權。 在未獲版權擁有人授權下，將含版權內容的教材發布至公開網站，可能亦構成向公衆傳播版權作品的侵權行爲。 在此情況下，《版權條例》下適用於教育機構的公平處理豁免條款可能並不適用，因爲(1)該等材料在 LMS 內教材連續存放超過 12 個月；(2)通過個人網站或 YouTube 線上傳播該等材料不構成相關豁免條款下的「公平處理」。	除非與版權擁有人另有約定，學年結束後定期清理涉及版權內容的教材。應透過適當的登入控制措施，限制第三方受版權保護材料的綫上存取權限僅限於或授權使用者，並避免將包含版權內容的教材上載至公開平台。

聯絡我們

如欲查詢有關遵守版權法、複製版權作品或相關特許協議的事宜，請聯絡香港書刊版權授權協會（HKRRLS）秘書處：

- **電郵：**Info@hkrrls.org.hk
- **WhatsApp 專線：**852-6229 0879

© 2026 香港書刊版權授權協會版權所有